



以问题为导向的综合教学模式在血液透析进修护士带教中的应用效果

何焘

(德阳市人民医院 肾内科, 四川 德阳 618000)

摘要: **目的** 探讨以问题为导向的综合教学模式在血液透析进修护士带教中的应用效果, 为提高进修护士综合能力提供参考。**方法** 采用简单随机抽样方式, 选取2019年1月至2022年12月在某三级甲等医院血透室进修护士作为研究对象, 分为对照组52名, 试验组51名; 对照组采取常规教学方式, 试验组在常规教学方式基础上采取以问题为导向的综合教学模式, 比较两组进修护士理论成绩、操作成绩、综合能力及教学满意度情况。**结果** 在实施干预后, 试验组理论成绩、操作成绩均高于对照组, 差异具有统计学意义(均 $P < 0.05$); 试验组核心能力总分及各维度得分均高于对照组, 差异具有统计学意义(均 $P < 0.05$); 试验组教学满意度得分高于对照组, 差异具有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 以问题为导向的综合教学模式能显著提升血液透析教学成绩、核心能力及教学满意度, 值得推广。

关键词: 问题为导向; 血液透析; 护士; 进修护士

中图分类号: R459.5

文献标识码: B

DOI: 10.3969/j.issn.1671-3141.2023.042.047

本文引用格式: 何焘. 以问题为导向的综合教学模式在血液透析进修护士带教中的应用效果[J]. 世界最新医学信息文摘, 2023, 23(042): 212-215, 225.

Application Effect of Problem-oriented Comprehensive Teaching Mode in Hemodialysis Advanced Nurse Teaching

HE Tao

(Department of Nephrology, Deyang People's Hospital, Deyang Sichuan 618000)

ABSTRACT: Objective To explore the application effect of problem-oriented comprehensive teaching mode in the teaching of advanced hemodialysis nurses, and to provide reference for improving the comprehensive ability of advanced hemodialysis nurses. **Methods** A simple random sampling method was used to select nurses who were studying in the hemodialysis room of a third-grade grade A hospital from January 2019 to December 2022 as the study subjects, and they were divided into 52 in the control group and 51 in the experimental group. The control group adopted the conventional teaching method, and the experimental group adopted the problem-oriented comprehensive teaching mode based on the conventional teaching method. The theoretical scores, operational scores, comprehensive ability and teaching satisfaction of the two groups were compared. **Results** After the intervention, the theoretical and operational scores of experimental groups were higher than those of control group, and the differences were statistically significant ($P < 0.05$). The total score of core competence and scores of all dimensions in test groups were higher than those in control group, and the differences were statistically significant (all $P < 0.05$). The teaching satisfaction score of experimental group was higher than that of control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** Problem-oriented comprehensive teaching model can significantly improve hemodialysis teaching performance, core competence and teaching satisfaction, and it is worth promoting.

KEY WORDS: problem-oriented; hemodialysis; a nurse; training nurse

0 引言

慢性肾脏病是由多种因素所导致的肾脏功能损伤, 已成为危害患者健康的重大问题之

一^[1]。当前, 随着疾病谱的不断改变, 越来越多的人罹患慢性肾脏病, 甚至处于终末期阶段。终末期阶段的患者不仅需要肾脏替代治疗以延续其生命, 还需要医务人员的专业指导及教育

以提高其生活质量^[2]。而血液透析护士不仅需要娴熟的血液透析操作技术,更需要专业的知识以应对患者的病情变化^[3-4]。因此,提高血液透析护士的综合素质能力就显得愈发重要。然而,目前血液透析专科护士的临床带教主要以理论与实践相结合的方式,传统的教学模式不能有效提升专科护士的综合能力,特别是评判性思维的训练上^[5]。以问题为导向的综合教学模式打破常规教学,以进修护士为主体、实际的问题为导向开展自主讨论式教学,旨在提高进修护士独立思考以及临床决策的能力^[6-7]。但目前血液透析进修护士这一特殊技术性操作群体中鲜见。基于此,本次研究主要是探讨以问题为导向的综合教学模式在血液透析进修护士带教中的应用效果,以提高其综合素质能力,为患者提供更为优质的服务奠定基础。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采取整群抽样的方式,于2019年1月到2022年12月在某三级甲等医院血透室进修护士103名,2019年1月至2020年12月52名进修护士作为对照组,2021年1月至2022年12月51名进修护士作为试验组。纳入标准:①血透进修护士;②取得护士执业证书;③知情同意并愿意参与研究。其中,试验组:男性12名,女性39名;年龄:(27.18 ± 5.09)岁;教育程度:专科32名,本科19名。对照组:男性11名,女性41名;年龄:(27.69 ± 4.89)岁;教育程度:专科31名,本科21名。两组进修护士在性别、年龄、教育程度及入科考评上差异均无统计学意义($P > 0.05$)。具备可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组

实施常规教学模式。培训周期为3个月,每期接收5~10人为一组,每人均有特定的带教老师作为临床导师。每周接受2次固定理论培训,

培训时间为1小时,主要进行理论知识讲解,包括:常见疾病的概念与要点、血透护士的作用于定位、血液透析常规操作、突发情况下的紧急应对、人文修养等。每周接受4次操作培训,主要由带教老师进行带教以及学生自行上机进行。

1.2.2 试验组

在对照组的基础上进行以问题为导向的综合教学模式。①知识回顾。案例植入:带教老师收集血液透析操作相关案例,借助图文并茂、案例重现的形式展示,引导进修护士思考并提出解决方式。评估及总结:根据就修护士的表述,总结本次所遇到的操作情况,如:如何排除机器报警故障、如何精准穿刺内瘘、体外循环凝血、透析器破膜、透析低血压等情况处置。理论讲解:以不良结局为导向,强调操作、观察的重要性,形式多样的讲解规范操作、观察指标及应对处理等。②强化理解。每个人分别讲述自己在临床中所遇到的情况,教学组长进行收集与汇总,学员根据汇总案例互相进行讨论;教学组长根据每个人所提出的解决方式进行分析与点评,最终收集2个最具价值案例进行情景模拟。③实际应对。指导学生带着问题进行血液透析实际操作,同时根据突发情况下学员的处理方式进行事后点评与指导。

1.2.3 评价指标

1.2.3.1 理论成绩

由考核小组根据培训大纲制定,主要包括疾病相关知识,操作相关知识,健康教育,人文关怀等,采取百分制,得分越高成绩越好。

1.2.3.2 操作考试

由考核小组根据培训大纲抽取,按照评分标准进行打分,主要考察学员的操作能力。

1.2.3.3 核心力量量表

采用廖瑞雪等^[8]于2014年编制的护士核心力量量表进行考评,主要包括临床技能(14条目)、持续学习(9条目)、评判性思维(5条目)、临床生物医学科学(5条目)、人文关怀

(5条目)5个维度38各条目构成,采用里克特7级评分法,得分越高即核心能力越强,本次研究量表Cronbach's α 系数0.817。

1.2.3.4 教学满意度

由考核小组制定,总分为100分,得分越高表示进修护士对带教小组教学的满意状况越好。

1.3 统计学分析

采用SPSS 25.0统计软件进行分析。计数资料采取频数描述,计量资料采取均值 \pm 标准差描述。两样本比较采取 t 检验,多样本采取单因素方差分析。以 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护士理论考试成绩比较

结果显示,干预后试验组护士理论考试成绩高于对照组,差异具有统计学意义,见表1。

表1 两组护士理论成绩得分比较($\bar{x}\pm s$,分)

| 项目 | 干预前 | 干预后 |
|-------|------------------|------------------|
| 试验组 | 75.10 \pm 7.82 | 96.23 \pm 3.58 |
| 对照组 | 75.66 \pm 7.49 | 96.16 \pm 3.61 |
| t 值 | 0.466 | 4.231 |
| P 值 | 0.788 | 0.001 |

2.2 两组护士操作考试成绩比较

结果显示,干预后试验组护士操作考试成绩高于对照组,差异具有统计学意义,见表2。

表2 两组护士操作考试成绩得分比较($\bar{x}\pm s$,分)

| 项目 | 干预前 | 干预后 |
|-------|------------------|------------------|
| 试验组 | 84.12 \pm 5.18 | 97.17 \pm 3.88 |
| 对照组 | 83.88 \pm 5.22 | 97.21 \pm 3.89 |
| t 值 | 0.427 | 5.189 |
| P 值 | 0.883 | 0.001 |

2.3 两组护士核心能力比较

结果显示,干预前对照组与试验组在核心能力总分及临床技能、评判性思维、临床生物医学科学、持续学习及人文关怀得分,差异无统计学意义;干预后试验组核心能力总分及各维度得分均高于对照组总分及各维度得分,差异有统计学意义,见表3。

2.4 两组护士教学满意度比较

结果显示,干预后试验组护士教学满意度高于对照组,差异具有统计学意义,见表4。

表4 两组护士教学满意度得分比较($\bar{x}\pm s$,分)

| 项目 | 干预前 | 干预后 |
|-------|------------------|------------------|
| 试验组 | 92.12 \pm 6.25 | 97.28 \pm 4.86 |
| 对照组 | 92.33 \pm 6.09 | 95.26 \pm 4.10 |
| t 值 | 0.553 | 3.189 |
| P 值 | 0.624 | 0.001 |

3 讨论

3.1 以问题为导向的综合教学模式能提升血液透析进修护士理论成绩与操作成绩

本次研究发现,在实施以问题为导向的

表3 两组护士核心能力评分比较($\bar{x}\pm s$,分)

| 时间 | 组别 | 人数 | 临床技能 | 评判性思维 | 临床生物医学科学 | 持续学习 | 人文关怀 | 总分 |
|-----|-------|----|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|
| 干预前 | 试验组 | 51 | 73.26 \pm 4.17 | 20.66 \pm 3.33 | 24.25 \pm 3.16 | 50.25 \pm 3.12 | 28.12 \pm 3.24 | 196.54 \pm 16.88 |
| | 对照组 | 52 | 73.65 \pm 4.66 | 20.72 \pm 3.25 | 24.72 \pm 3.21 | 50.55 \pm 3.25 | 28.20 \pm 3.48 | 195.92 \pm 16.39 |
| | t 值 | | 0.366 | 0.625 | 0.725 | 0.696 | 0.895 | 0.787 |
| | P 值 | | 0.412 | 0.511 | 0.183 | 0.552 | 0.766 | 0.755 |
| 干预后 | 试验组 | 51 | 84.15 \pm 4.66 | 26.17 \pm 3.25 | 29.30 \pm 3.25 | 58.25 \pm 3.09 | 32.17 \pm 3.18 | 230.18 \pm 17.87 |
| | 对照组 | 52 | 81.09 \pm 4.83 | 23.72 \pm 3.11 | 26.28 \pm 3.19 | 53.55 \pm 3.22 | 29.23 \pm 3.66 | 212.28 \pm 17.42 |
| | t 值 | | 4.212 | 3.133 | 4.172 | 5.088 | 8.334 | 6.252 |
| | P 值 | | 0.001 | 0.001 | 0.001 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |

综合教学模式后, 试验组的理论成绩比对照组的理论成绩高, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。以往常规的理论培训主要以带教老师老师根据教学大纲进行讲解为主, 单一的知识传输, 学员往往难以记住相关较为重要的知识点, 导致教学成果不佳, 理论知识掌握部牢固, 从而考试成绩处于中等水平, 难以整体呈现优秀的成绩。而进行以问题为导向的综合教学模式后, 学员往往会根据问题为基础, 以问题解决的方式探索教学大纲中的难点与重点, 并且同时进行知识梳理, 使得理论知识不再表现得生硬难懂, 容易更加形象的通过案例导向的方式被记住, 从而理论成绩较为理想^[9]。同时, 本次研究还发现, 在实施以问题为导向的教学模式后, 试验组的操作成绩比对照组的操作成绩高, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。以问题为导向的教学方式着重强调结合临床实际教学的形式展开, 通过案例回顾、理论重现、情景再现的形式, 学员往往都能清楚的理出在进行血液透析操作时可能遇到的难点与重点, 并且在此之前已经形成了自己的解决思维与方式, 从而能熟练的掌握相应的操作, 使得操作成绩也较为理想。

3.2 以问题为导向的综合教学模式能提升血液透析进修护士核心能力

本次研究结果发现, 在实施干预后, 试验组核心能力总分、临床技能、评判性思维、临床生物医学科学、持续学习及人文关怀维度得分显著高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。以问题为导向的综合教学模式更加看重的是护士实际临床综合素质能力的训练, 以问题再现、团队讨论的形式可以总结和凝练临床中所能遇到突发事件的解决方式和处理技巧, 通过不断的训练, 进修护士能积累相应的工作经验并掌握相应的处理方法, 从而临床技能与专业技术能得到进一步提升; 同时, 反复的推演能够激发学员的学习兴趣, 使其能够不断学习, 持续学习。而问题的植入会促发

学员对案例事件的思考与评判, 从而评判性思维得分也相对较高^[10-11]。总之, 问题为基础的形式在激发学员兴趣的同时, 不仅能提高及技能, 还能有效提升其综合素质能力, 值得进一步推广。

3.3 以问题为导向的综合教学模式能提升血液透析进修护士教学满意度

本次研究结果发现, 干预后试验组教学满意度得分高于对照组教学满意度得分, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。教学满意度是学员对带教师资与能力的有效评价。在以问题为导向的基础上, 学员和教师之间的距离会进一步拉近, 通过小组探讨的形式, 集思广益, 学员互动性与思考性能得到进一步提升, 而这种教学氛围也正是学员所需要和接受的; 同时, 问题为导向的教学方式, 能激发学员探索性的思维, 转变以往单纯一对一的硬性传输, 从而表现出对教学方式的热爱^[12]。

综上, 以问题为导向的综合教学模式能够提高血液透析进修护士的教学效果, 在临床中值得管理者进一步关注并采用。

参考文献

- [1] Delles C, Vanholder R. Chronic kidney diseases[J]. Clin Sci(Lond), 2017, 131(3): 225-226.
- [2] 田诗音. 我国慢性肾脏病疾病负担与患者生命质量研究[D]. 中国人民解放军海军军医大学, 2022.
- [3] 马春妍, 杨玉洁, 薛贵方等. 血透护士主观幸福感现状调查及影响因素分析[J]. 职业与健康, 2021, 37(13): 1772-1775.
- [4] 吴桃峰, 陈静芳, 方晓兰等. 以血透护士为核心的多学科团队协作在维持性血液透析患者自体动静脉内瘘管理中的应用[J]. 上海护理, 2022, 22(09): 12-16.
- [5] 张留平, 孔庆芳, 李梦婷. 客观结构化临床考试在血液透析进修护士培训中的应用[J]. 中国血液净化, 2021, 20(05): 356-358.
- [6] 张曼丽, 郭洁, 王军娜. 以问题为基础的学习结合金字塔教学在内科监护室进修护士中的应用效果[J]. 河南医学研究, 2022, 31(16): 2997-2999.

(下转第 225 页)

- internet users[J].J Med Internet Res,2016,18(7):e192.
- [4] 姜林辉,郭锡尧,卢碧燕,等.大学生电子健康素养与体质健康的相关性[J].中国学校卫生,2020,43(7):990-994.
- [5] 唐增,王帆,傅华.高校学生电子媒介健康素养量表的编制及评价[J].中国健康教育,2014,30(1):35-38.
- [6] 王刚,高皓宇,李英华.国内外电子健康素养研究进展[J].中国健康教育,2017,33(6):556-558+565.
- [7] 麦剑荣,周玲,林丽娜.广州高校学生电子健康素养的横断面研究[J].卫生职业教育,2021,39(2):56-57.
- [8] Torkzadeh G, Van Dyke, TP. Effects of training on internet self-efficacy and computer user attitudes[J]. Computers in Human Behavior,2002,18(5):479-494.
- [9] 田蓉.网络信息行为的两性差异研究[J].图书馆学刊,2014,36(3):7-10.
- [10] 孙晨鸣,尹永田,于佩琳,等.山东省某医科大学一年级新生电子健康素养及其影响因素分析[J].实用预防医学. 2019,26(9):1101-1103.
- [11] 中国互联网络信息中心.第50次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].(202208-31)[2023-02-25].<https://cnnic.cn/n4/2022/0916/c38-10594.html>
- [12] 李少杰,尹永田,陈莉军,等.济南市大学生电子健康素养水平及影响因素分析[J].中国学校卫生,2019,40(7):1071-1074.
- [13] 陈法江,郑楚萍,龚韩湘.我国大学生网络成瘾发生率Meta分析[J].广州医科大学学报,2020,48(4):65-70.
- [14] Hsu WC, Chiang CH, Yang SC. The effect of individual factors on health behaviors among college students: the mediating effects of eHealth literacy [J]. J Med Internet Res,2014, 16(12):203-213.

(上接第215页)

- [7] 曾晓丹,陈炎炎,肖育梅.以问题为导向的健康教育对口腔正畸患者遵医行为的影响[J].智慧健康,2022,8(19):134-137.
- [8] 廖瑞雪,刘彦慧,王媛婕,等.中文版护生核心力量表的信效度检验[J].中华行为医学与脑科学杂志,2014,23(2):172-174.
- [9] 龙军成,肖露明,赖勋耀.急诊医学教学中PBL+情景模拟对综合素养的作用[J].智慧健康,2021,7(15):148-150.
- [10] 周姝,兰洁容,丁金娜.基于金字塔理论的递进式教学在产科低年资护士规范化培训中的应用[J].中国高等医学教育,2022,No.310(10):136+140.
- [11] 施静,顾玉华,戴玥.主题案例预习式教学对心内科低年资护士综合能力及胜任力的影响[J].当代护士(中旬刊),2022,29(04):153-156.
- [12] 马红梅,谷文文,王湘琼.PBL联合医学模型教学在妇产科实践教学中的应用效果分析[J].中国继续医学教育,2023,15(03):60-63.