



SP 模拟教学法在诊断学医患沟通教学中的应用

陈鸿旭, 贺明, 徐红俊, 常奕, 贲莹*

(河北中医学院, 中西医结合学院, 中西医结合诊断学教研室, 河北 石家庄 050200)

摘要: **目的** 探讨标准化病人 (SP) 模拟教学法在诊断学医患沟通教学中的作用。**方法** 选取某医学院 2016 级中西医临床医学专业本科五年制学生, 按自然班随机分为对照组 (传统教学法组) 和实验组 (标准化病人模拟教学法组)。学期结束后进行理论、技能及医患沟通能力的评估, 并做调查问卷。**结果** (1) 两组学生理论的考试成绩差异无统计学意义 ($P>0.05$); 技能考试中, 实验组学生的问诊 ($P<0.05$)、查体 ($P<0.05$) 及病历分析 ($P<0.001$) 成绩均高于对照组。(2) 医患沟通能力方面, 实验组信息收集 ($P<0.01$)、信息给予 ($P<0.001$)、理解患者 ($P<0.05$) 和结束问诊 ($P<0.01$) 四个方面的评分及医患沟通总评分 ($P<0.001$) 均高于对照组; 两组在准备项目的比较, 差异无统计学意义 ($P>0.05$)。(3) 调查问卷中, 实验组学生在激发学习兴趣、提高自主学习能力、提高临床思维能力、提高沟通能力及课堂教学满意度等方面均高于对照组 (均 $P<0.01$); 两组在提高知识理解及掌握程度方面的比较, 差异无统计学意义 ($P>0.05$)。**结论** SP 模拟教学法相对于传统的教学方法而言, 更有利于提高学生的临床技能以及医患沟通的能力, 提高教学质量。

关键词: 标准化病人; 模拟教学; 诊断学; 医患沟通

中图分类号: R44

文献标识码: B

DOI: 10.3969/j.issn.1671-3141.2023.001.029

本文引用格式: 陈鸿旭, 贺明, 徐红俊, 等. SP 模拟教学法在诊断学医患沟通教学中的应用[J]. 世界最新医学信息文摘, 2023, 23(001): 142-146.

Application of SP Simulation Teaching Method in the Teaching of Doctor Patient Communication in Diagnostics

CHEN Hong-xu, HE Ming, XU Hong-jun, CHANG Yi, BEN Ying*

(Hebei College of Traditional Chinese Medicine, College of Integrated Chinese and Western Medicine, Teaching and Research Section of Integrated Chinese and Western Medicine Diagnostics, Shijiazhuang Hebei 050200)

ABSTRACT: Objective To explore the role of standardized patient simulation teaching method in diagnostic doctor-patient communication teaching. **Methods** The five-year undergraduate students of traditional Chinese and Western medicine were selected and randomly divided into control group (traditional teaching method group) and experimental group (standardized patient simulation teaching method group). After the end of the semester, the theory, skills and doctor-patient communication skills were assessed, and questionnaires were conducted. **Results** (1) No difference in the theoretical test ($P>0.05$), and consultation ($P<0.05$), physical examination ($P<0.05$) and medical record analysis ($P<0.001$) were higher than those of the control group. (2) In

基金项目: 2021 年河北中医学院教育教学改革研究课题“思政教育融入诊断学课程体系建设的研究”(21yb-9); 2021 年河北中医学院教育教学改革研究课题““新医科”背景下智慧教学研究与实践——以诊断学课程为例”(21zd-12); 2020 年河北中医学院教育教学改革研究课题““立德树人”背景下中医药院校诊断学基础课程思政建设研究”(20yb-14); 2019 年河北中医学院教育教学改革研究课题“基于 SPOC 的混合教学模式在实验诊断教学中的构建与研究”(19yb-54); 2020 年河北中医学院教育教学改革研究课题“以提升临床胜任力为导向的 SP 模拟教学改革研究”(20yb-4); 2020 年河北中医学院教育教学改革研究课题“互联网+时代微信小程序应用于中西医结合内科学教学模式的研究”(20yb-19)。

作者简介: 第一作者: 陈鸿旭, 博士, 诊断学讲师, 河北中医学院中西医结合诊断学教研室;

通信作者*: 贲莹, 副教授, 硕士生导师, 河北中医学院中西医结合诊断教研室。

terms of doctor-patient communication ability, information collection ($P < 0.01$), information giving ($P < 0.001$), understanding patient ($P < 0.05$) and end consultation ($P < 0.01$) and the differences were not statistically significant ($P > 0.05$).⁽³⁾ In the questionnaire, the students in the experimental group were higher than the control group ($P < 0.01$) in stimulating learning interest, independent learning ability, clinical thinking ability, communication ability and classroom teaching satisfaction ($P < 0.01$); the difference between improved knowledge understanding and mastery between the two groups ($P > 0.05$). **Conclusion** Compared with the traditional teaching method, the standardized patient simulation teaching method is more conducive to improving the students' clinical skills and doctor-patient communication ability, and improving the teaching quality.

KEYWORDS: standardized patients; simulation teaching; diagnostics; doctor-patient communication

0 引言

随着我国和谐社会建设的不断深入和现代医学模式的快速转变,临床工作中良好医患关系的构建,不仅需要给患者提供较好的医疗环境以及较高的业务水平,更需要建立有效的医患沟通。最新发布的《医患关系调研报告》指出,在频繁发生的医疗纠纷当中,只有约五分之一的原因是技术问题,其他五分之四均缘于语言交流、服务态度或医德医风等问题^[1]。可见,医患沟通的问题是引起医疗纠纷的主要原因之一。因此培养医学生良好的医患沟通能力,是我国医学生高等教育中一项刻不容缓的任务^[2]。

目前大多数院校主要应用传统的教学方法,使医学生不能掌握必要的医患沟通的方法及技巧。所以,采用新型、有效的教学方法以切实提高医学生的医患沟通能力已是当务之急。本文以标准化病人(Standardized Patients, SP)模拟教学法为指导,在本科生诊断学教学过程中重点加入医患沟通技巧的培训,以期实现培养医学生较好的医患沟通能力的目标。

1 材料与方法

1.1 研究对象

选取某医学院2016级中西医临床医学专业本科五年制学生,按自然班随机分组,1班学生

为对照组,2班学生为实验组。

1.2 研究方法

对照组采用传统教学方法进行授课教学,教师根据教学目标安排授课内容,根据既往教学经验,按照知识点的难易、重要程度等进行授课,同时采用教师示教、学生分组的方式进行模拟练习,结合课前预习、课上测验和课下作业等多种方式巩固学生的学习效果。

实验组采用SP模拟教学法进行授课:

(1) 标准化病例的设计及脚本的编写:以教学大纲、教学目标、考核目标等为指导,病例及脚本的编写根据标准化病人导师协会发布的《标准化病人参与医学教育最佳实践标准》^[3]进行,经过起草、审阅、修订等过程形成。内容包括:沟通的地点与场景,临床常见病例的问诊内容,SP角色设定及沟通风格设定。在多个案例脚本中安排不同的困难用来模拟患者烦躁、不安、抑郁、愤怒及不合作等常见或特殊的状态。在脚本中尽量体现出医患交流的细节,及表演时的语气、表情及动作等。(2) SP培训:以面对面讲座的形式,于前1周及前1天进行培训,培训教师为经过模拟教学培训且有5年以上授课经验的任教教师,依据SP病例脚本对SP进行培训。记忆病例脚本,并反复训练使之能重复、逼真地按脚本模拟出特定临床情境。(3) SP模拟教学:本组学生分为6-8人/小组,课前自学理论知识,并给与问诊病例,以小组为单位进行讨论,拟定问诊方案。课上,首先由教师对基础知识进行讲授、总结,并突



出重难点,然后采用SP分组案例演示的方法,引出相应的问题,引导学生对病案进行分析,以小组讨论的形式对SP进行问诊、查体及书写病历等。课下要求学生写实践报告,由教师批改点评。

1.3 观察指标

(1)评估理论和技能考试成绩:理论知识考核,问诊考核,查体考核及病例分析,各项目满分为100分。(2)使用SEGUE量表对两组学生医患沟通技能进行评估,该量表共25个子项目,每项评分:很好-4分;好-3分;一般-2分;差-1分,满分100分^[4]。(3)自拟调查问卷分别调查该授课方式是否能够激发学习兴趣、临床思维能力、沟通能力、知识理解及掌握程度、课堂教学满意度等。

1.4 统计学方法

数据采用SPSS 19.0软件进行统计学分析,计量资料用“ $\bar{x} \pm s$ ”表示,两组之间比较采用 t 检验;计数资料以率或百分比表示,两组之间比较采用卡方检验;以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况

两个班共有304名学生,1班153名,男36名,女117名,年龄20-23岁,平均 (21.6 ± 1.4) 岁,既往基础课平均成绩 (84.2 ± 3.2) 分;2班151名,男37名,女114名,年龄20-23岁,平均 (21.4 ± 1.5) 岁,既往基础课平均成绩 (83.9 ± 2.1) 分。两班学生在性别、年龄及既往基础课成绩等方面差异均无统计学意义(均 $P > 0.05$),具有可比性。

2.2 考试成绩比较

两组学生的理论知识考试成绩比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。技能考试中,实验组学生的问诊($P < 0.05$)、查体($P < 0.05$)及病历分析($P < 0.001$)成绩均高于对照组,差异

有统计学意义。见表1。

2.3 医患沟通能力比较

实验组信息收集($P < 0.01$)、信息给予($P < 0.001$)、理解患者($P < 0.05$)和结束问诊($P < 0.01$)四个方面的评分及医患沟通总评分($P < 0.001$)均高于对照组,差异均有统计学意义。两组在准备项目的比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表2。

2.4 调查问卷结果比较

共发放无记名调查问卷304份,问卷回收率100%,全部为有效问卷。对学生各项能力的调查分析结果表明,实验组学生在激发学习兴趣、提高自主学习能力、提高临床思维能力、提高沟通能力以及课堂教学满意度等方面均高于对照组,差异均有统计学意义(均 $P < 0.01$)。两组在提高知识理解及掌握程度方面,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表3。

3 讨论

诊断学是一门连接基础理论课程与临床实践课程的重要桥梁学科,是培养医学生正确的临床思维方式、熟练的临床操作技能以及良好沟通能力的主干课程。传统的教学方法多采用现实中的患者进行示教,但是由于患者的自我保护意识不断增强,对教学的配合度逐渐下降。另外,传统教学多注重培养学生临床技能操作能力,对沟通能力的培养相对欠缺。模拟教学则是根据教学任务和目标,建立与实际医疗环境相似的场景,模拟事件发生和发展的过程,采用SP参与其中,使学生在“实际工作”中分析和解决问题,从而提高学生的临床操作能力,培养学生的临床思维和医患沟通能力^[5]。SP模拟教学可以训练学生临床应变能力,并进行量化考核,显著增强学生临床分析和解决问题的能力^[6-7]。

本研究分别采用传统教学法和引入SP进行场景模拟教学研究,实验组学生技能考试

表 1 两组学生理论和技能考试成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

项目	对照组 ($n=153$)	实验组 ($n=151$)	t 值	P 值
理论知识	81.85 ± 9.21	83.12 ± 8.56	2.539	0.313
问诊	64.50 ± 6.10	79.41 ± 8.54	6.873	0.001
查体	73.28 ± 6.21	82.7 ± 5.32	3.337	0.042
病例分析	71.65 ± 1.57	86.85 ± 1.14	6.971	0.000

表 2 两组学生 SEGUE 量表评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

项目	对照组 ($n=153$)	实验组 ($n=151$)	t 值	P 值
准备	16.83 ± 2.22	18.96 ± 2.43	0.135	0.063
信息收集	27.14 ± 2.38	32.34 ± 3.68	2.981	0.002
信息给予	9.16 ± 1.83	14.42 ± 2.45	4.286	0.000
理解患者	9.52 ± 1.25	10.61 ± 1.34	2.312	0.011
结束问诊	5.16 ± 0.82	6.93 ± 1.82	2.563	0.002
合计	67.81 ± 1.93	83.26 ± 2.52	5.114	0.000

表 3 两组学生调查问卷结果比较 [人 (%)]

项目	对照组 ($n=153$)	实验组 ($n=151$)	χ^2 值	P 值
激发学习兴趣	113 (73.86)	139 (92.05)	12.23	0.003
提高自主学习能力	106 (69.28)	144 (95.36)	14.37	0.002
提高临床思维能力	118 (77.12)	145 (96.03)	12.36	0.003
提高沟通能力	100 (65.36)	140 (92.72)	15.14	0.001
提高知识理解及掌握程度	132 (86.27)	137 (90.73)	0.682	0.762
课堂教学满意度	115 (75.16)	146 (96.69)	13.26	0.002

注: 选“是”选项的数据

成绩显著高于对照组, 表明在临床技能方面, SP模拟教学法优于传统教学法。两组学生理论知识成绩均较高, 且实验组稍高于对照组, 但差异无统计学意义, 表明SP模拟教学法并未显著提高学生对基础理论知识的掌握能力, 分析原因可能是由于目前应试教育的理念仍根深蒂固, 学生对于理论成绩往往更加重视, 进一步提高的难度较大, 在今后的教学当中应更加重视理论教学模式的转换, 以进一步提高学生的理论成绩。

良好的医患沟通是构建和谐医患关系的关键^[8]。本研究采用国际上通用的SEGUE量表^[9], 分别从准备、信息收集、信息给予、理解患者、结束问诊五个维度做出培训和评价, 该量表已成为评价医患沟通能力最常用的工具, 具有较高的精确度、信度和效度, 评分标

准简单且易于实施。在研究过程中, 对照组学生整体上与患者沟通比较热情, 也很礼貌, 但在沟通技巧的应用、信息的反馈和关心患者上仍不到位。实验组学生医患沟通的能力明显高于对照组, 尤其在信息收集、信息给予、理解患者和结束问诊等方面更为显著, 提示SP模拟教学法对于学生医患沟通能力的提高有很大帮助。此外, 根据调查问卷结果显示, 实验组学生非常接受SP模拟教学的形式, 对课堂教学满意度明显高于对照组。在教学中应用SP, 能够提高模拟的真实性, 一方面有助于活跃课堂中的氛围, 调动学生的积极性; 另一方面, 提高了学生自主学习能力、临床思维能力和沟通能力。

就目前诊断学教学而言, SP模拟教学无疑是一种比较好的教学模式, 但在教学过程中也



发现很多不足，比如SP只能模拟疾病的主观部分，没有客观体征；另外，SP扮演的都是典型患者，但真实患者的临床表现往往并不典型，学生从中掌握实际经验受到限制。所以SP为医学生的临床技能培训提供了一条有效途径，但绝不能代替真正的由教师指导的床旁教学。这就需要在教学实践过程中不断完善这一教学模式，要以改革与发展的角度去看待在教学改革和实践中出现的问题，不断总结经验，吸取教训，推动诊断学教育的进步。

参考文献

- [1] 过爱, 王沛. 医患关系中医生沟通能力培训模式的研究进展[J]. 心理科学, 2021, 44(03): 674-681.
- [2] 刁兴华,张向卉,翟清亮,等. PBL联合TSP教学法在妇产科实习生医患沟通教学中的应用[J]. 继续医学教育, 2021,35(03): 11-13.
- [3] Lewis KL, Bohnert CA, Gammon WL, et al. The association of standardized patient educators (ASPE) standards of best practice (SOBP) [J]. Adv Simul (Lond), 2017, 2: 10.
- [4] 陈慎,李蓉,陈杰,等.标准化病人在社区医患沟通能力教学中的应用[J].中华全科医学,2015,13(01):123-125.
- [5] Zhang Shelley,Soreide Kristin K,Kelling Sarah E, et al. Quality assurance processes for standardized patient programs[J].Curr Pharm Teach Learn, 2018,10: 523-528.
- [6] Unrue Emily L, White Grayson, Cheng Ning, et al. Effect of a standardized patient encounter on first year medical student confidence and satisfaction with telemedicine[J]. J Osteopath Med,2021,121(9):733-737.
- [7] Braksick Sherri A,Wang Yunxia,Hunt Suzanne L, et al. Evaluator Agreement in Medical Student Assessment Across a Multi-Campus Medical School During a Standardized Patient Encounter[J].Med Sci Educ, 2020,30: 381-386.
- [8] 洪艺洋,杜雨桐. 和谐社会视角下医患关系现状分析与思考[J]. 中国农村卫生, 2019,11(13): 14-16.
- [9] Guo Ai,Wang Pei. The Current State of Doctors' Communication Skills in Mainland China from the Perspective of Doctors' Self-evaluation and Patients' Evaluation: A Cross-Sectional Study[J]. Patient Educ Couns, 2021, 104: 1674-1680.