

· 调研分析 ·

大学生被动性社交网站使用与物质主义价值观的关系： 上行社会比较的中介作用

梅雅琪 (通信作者*)

(安徽医科大学, 安徽 合肥 230601)

摘要: **目的** 探讨上行社会比较在大学生被动性社交网站使用和物质主义价值观间的中介作用。**方法** 采用被动性社交网站使用量表、社会比较倾向量表、物质主义价值观量表对安徽医科大学护理学院的 499 名学生进行调查。**结果** ①被动性社交网站使用与社会比较倾向(能力、观点)和物质主义价值观(成功、中心、幸福)三者之间呈正相关($P<0.01$); ②社会比较倾向(能力、观点)在被动性社交网站使用和物质主义价值观之间起部分中介作用。**结论** 被动性社交网站使用既可以直接影响物质主义价值观, 还可以通过上行社会比较间接影响物质主义价值观。

关键词: 被动性社交网站使用; 物质主义价值观; 上行社会比较

中图分类号: R195

文献标识码: B

DOI: 10.3969/j.issn.1671-3141.2022.020.020

本文引用格式: 梅雅琪. 大学生被动性社交网站使用与物质主义价值观的关系: 上行社会比较的中介作用 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2022, 22(020): 80-85.

Relationship between Passive Use of Social Network Site and Materialism Among College Students: the Intermediary Role of Upward Social Comparison

MEI Ya-qi*

(Anhui Medical University, Hefei Anhui 230601)

ABSTRACT: Objective To explore the mediating effect of ascending social comparison between passive use of social network site and materialism among college students. **Methods** A total of 499 students from the School of Nursing of Anhui Medical University were investigated by using the passive use of social network site scale, social comparison tendency scale and materialism scale. **Results** ① Passive use of social network site is positively correlated with social comparison tendency (ability, opinion) and materialism (success, center, happiness) ($P<0.01$); ② Social comparison tendency (ability, opinion) plays a partial mediating role between passive use of social network site and materialism. **Conclusion** Passive use of social network site can directly affect materialism and indirectly through upward social comparison.

KEY WORDS: passive use of social network site; materialism; upward social comparison

0 引言

随着互联网信息技术的快速发展, 社交网站已经成为我们日常生活交际的重要工具。据第 49 次《中国互联网络发展状况统计报告》数据显示, 截至 2021 年 12 月, 我国网民规模达 10.32 亿, 普及率已达到 73.0%, 人均每周上网时长达到 28.5 个小时^[1]。QQ、微信、微博、抖音等社交网站的用户规模也越来越庞大, 在大学生日常生活中, 社交网站已成为不可或缺的重要部分。大学生通过社交网站可以

实时了解周围的环境动态, 掌握实时资讯, 同时也易于建立和维持网络人际关系, 提高网络社会支持, 更好帮助大学生适应和融入社会^[2]。研究学者们将社交网站使用主要分为两种: 主动性使用和被动性使用^[3,4]。主动性使用是指在社交网站上分享自己的动态或是与他人进行沟通交流的行为, 被动性使用是指不发表评论, 只浏览他人的动态信息而缺乏沟通交流的行为^[3]。社交网站使用在给带来便捷的同时还会从不同程度影响其心理和行

基金项目: 2018 年度安徽医科大学校科研基金项目 (2018xkj025), 2019 年国家级大学生创新创业训练计划项目 (S201910366094)。

为上的变化:如催生社交焦虑和错失焦虑、引发抑郁、睡眠质量下降、降低幸福感等^[5-9]。这些负性情绪不仅会对大学生身心健康产生影响,还可能对其人生观、价值观和世界观有负面作用,因此被动性社交网站使用与物质主义价值观之间的机制关系逐渐成为研究者关注的焦点。

物质主义体现在伦理学和价值观方面,它强调人类生活中物质生活起到了核心地位,将经济在社会结构中的基础地位绝对化^[10,11]。在一定层面意义上,物质主义是把唯物主义极端化后的体现。它过于看重物质利益与享受,轻视文化和精神价值,贬低甚至否认文化和精神对人类生命与社会生活的重要性^[12]。大学生群体的特点为涉世未深、思想单纯,没有社会阅历与生活经验,还未形成稳定的价值观,易受到社会上的物质主义思想的影响和侵蚀,尤其是在当今一些社交网站传媒的轮番刺激和诱惑下,部分学生通过相互攀比、超前消费、贷款信用卡等方式追求片面享乐、过度消费和激进功利。因此,物质主义作为一种强调拥有物质财富重要性的个人价值观,不仅会影响大学生正确价值观念的树立,也影响其未来的发展。目前还未有物质主义价值观与被动性社交网站使用两者关系研究,本研究提出假设两者具有相关性,并会进一步探讨两者之间影响机制。

社会比较是将自身的能力、观点、情绪、受欢迎程度等与他人作比较,社会比较可分为上行社会比较和下行社会比较,上行社会比较是指与比自己优秀的人进行比较,下行社会比较是指与比自己差的人进行比较^[13]。随着各类社交网站的频繁使用,不可避免的会出现社会比较,其中被动性社交网站的使用更容易诱发上行社会比较^[14,15]。当个体通过图片、视频等形式在社交网站上进行身份地位、职业、成就、形象、能力等积极正向的个人信息自我呈现时,他人在浏览这些信息时会与自身的实际情况进行比较,提高上行社会比较的频率^[16]。另外有研究表明,高物质主义者进行上行社会比较的频率要比低物质主义者更高^[17],且物质主义价值观与上行社会比较是呈显著正相关^[18,19]。

综上,本研究提出假设 H1:大学生的被动性社交网站使用与上行社会比较、物质主义价值观有相关性;H2:上行社会比较在被动性社交网站使用与物质主义价值观之前起中介作用。

1 方法

1.1 对象

采用方便抽样调查法,选取安徽医科大学护理学院 536 名学生作为调查对象,在知情同意的基础上发放调查问卷,调查问卷由研究人员当场发放,学生填写完毕后,当场统一收回。共发放 536 份问卷,整理后有效问卷 499 份,有效率为 93.10%。其中男生 64 人(12.8%),女生 435 人(87.2%);大一 281 人(56.3%),大二 218 人(43.7%)。被试的年龄在 17-23 岁之间,平均年龄(19.40 ± 1.00)岁。

1.2 调查工具

1.2.1 一般资料调查问卷

年龄、性别、生源地、年级等。

1.2.2 被动性社交网站使用量表

采用 2017 年刘庆奇在 Tandoc 等人编制的“监视使用”量表上翻译修订的中文版本^[14],用于测量个体对被动性社交网站的使用强度。该量表包含 4 个条目,采用 Likert 5 点计分(1“从不”~5“频繁”),得分越高表示个体对被动性社交网站的使用强度越高。在本研究中量表的内部一致性系数为 0.762。

1.2.3 社会比较倾向量表

Gibbons 和 Buunk 于 1999 年编制了爱荷华-荷兰比较倾向量表,我国学者王明姬等人(2006)对该量表进行了翻译修订并信度分析,该量表内部一致性良好^[20,21]。该量表包含 11 个项目,两个维度:能力和观点。采用 Likert 5 点计分(1“非常不同意”~5“非常同意”),得分越高,表明个体进行社会比较的频率越高。在本研究中量表的内部一致性系数为 0.678。

1.2.4 大学生物质主义价值观量表

采用李静、郭永玉教授(2009)在 Richins 和 Dawson 的物质主义价值观量表的基础上进行翻译修订的中文版本^[22]。该量表包含 13 个项目,三个维度:成功维度、中心维度和幸福维度。该量表采用 Likert 5 点计分(1“非常不同意”~5“非常同意”),量表中第 2、4、5、6、10 题为反向计分题,总分越高,表明大学生倾向于物质主义价值观的程度越高。本研究中总量表内部一致性系数为 0.766,成功、中心、幸福三个维度的内部一致性系数分别为 0.601、0.623、0.632。

1.3 数据处理

采用 Epidata3.1 软件建立数据库,由研究人员录入信息,逻辑纠错后,运用 SPSS 22.0 软件进行统计学分析,包括一般描述性分析、Pearson 相关分析、多元线性回归分析等。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料

见表 1。

表 1 一般资料 ($n=499$)

项目	n	比例 (%)
性别		
男	64	12.8
女	435	87.2
生源地		
村、乡、镇	292	58.5
县城	100	20.0
县级市、地级市	87	17.4
省会城市、直辖市	20	4.0
年级		
大一	281	56.3
大二	218	43.7

2.2 各量表在人口学变量上的得分情况

2.2.1 性别

在性别上进行差异性检验,结果表明,社会比较倾向中的观点 ($t=2.074$, $P<0.05$) 和物质主义价值观的成功 ($t=-2.055$, $P<0.05$) 在性别上差异有统计学意义,女生的观点社会比较倾向高于男生,男生的成功物质主义价值观高于女生,详见表 2。

表 2 各量表在性别上的得分情况 ($\bar{x}\pm s$, 分)

	性别	N	$M\pm SD$	t
被动性社交网站使用	男	64	12.25 \pm 2.86	1.025
	女	435	12.64 \pm 2.85	
能力	男	64	20.72 \pm 3.56	0.485
	女	435	20.94 \pm 2.54	
观点	男	64	12.92 \pm 2.80	2.074*
	女	435	13.59 \pm 2.35	
社会比较倾向	男	64	33.64 \pm 5.54	1.241
	女	435	34.53 \pm 4.09	
成功	男	64	15.09 \pm 3.14	-2.055*
	女	435	14.33 \pm 2.72	
中心	男	64	13.56 \pm 2.68	0.886
	女	435	13.88 \pm 2.70	
幸福	男	64	9.81 \pm 2.18	0.220
	女	435	9.87 \pm 1.87	
物质主义价值观	男	64	38.47 \pm 5.94	-0.501
	女	435	38.08 \pm 5.77	

注: * $P<0.05$

2.2.2 生源地

在生源地上进行差异性检验,结果表明,社会比较倾向的能力在生源地 ($F=3.537$, $P<0.05$) 上差异有统计学意义,县城学生的能力社会比较倾向高于其他地方学生,详见表 3。

表 3 各变量在生源地上的得分情况 ($\bar{x}\pm s$, 分)

	生源地	N	$M\pm SD$	F
被动性社交网站使用	村、乡、镇	292	12.52 \pm 2.84	0.281
	县城	100	12.74 \pm 2.91	
	县级市、地级市	87	12.72 \pm 2.80	
	省会城市、直辖市	20	12.30 \pm 3.18	
能力	村、乡、镇	292	20.78 \pm 2.61	3.537*
	县城	100	21.67 \pm 2.86	
	县级市、地级市	87	20.54 \pm 2.68	
	省会城市、直辖市	20	20.65 \pm 2.48	
观点	村、乡、镇	292	13.40 \pm 2.40	0.669
	县城	100	13.72 \pm 2.34	
	县级市、地级市	87	13.50 \pm 2.69	
	省会城市、直辖市	20	13.95 \pm 1.70	
社会比较倾向	村、乡、镇	292	34.18 \pm 4.28	2.229
	县城	100	35.39 \pm 4.45	
	县级市、地级市	87	34.05 \pm 4.25	
	省会城市、直辖市	20	34.60 \pm 3.68	
成功	村、乡、镇	292	14.41 \pm 2.90	0.360
	县城	100	14.65 \pm 2.36	
	县级市、地级市	87	14.23 \pm 3.00	
	省会城市、直辖市	20	14.40 \pm 2.16	
中心	村、乡、镇	292	13.62 \pm 2.66	2.050
	县城	100	14.25 \pm 2.78	
	县级市、地级市	87	14.20 \pm 2.76	
	省会城市、直辖市	20	13.45 \pm 2.35	
幸福	村、乡、镇	292	9.84 \pm 1.93	1.864
	县城	100	10.03 \pm 1.78	
	县级市、地级市	87	9.95 \pm 2.08	
	省会城市、直辖市	20	8.95 \pm 1.32	
物质主义价值观	村、乡、镇	292	37.87 \pm 5.89	1.237
	县城	100	38.93 \pm 5.19	
	县级市、地级市	87	38.38 \pm 6.25	
	省会城市、直辖市	20	36.80 \pm 4.75	

注: * $P<0.05$

2.2.3 年级

在年级上进行差异性检验,结果表明,被动性社交网站使用在年级上差异有统计学意义 ($t=2.766$, $P<0.01$),大一学生被动性社交网站使用水平高于大二学生,详见表 4。

表 5 各变量的相关性分析

变量	M ± SD	1	2	3	4	5	6
1 被动性社交网站使用	12.59 ± 2.85	1					
2 能力	20.91 ± 2.69	0.265**	1				
3 观点	13.50 ± 2.42	0.214**	0.420**	1			
4 成功	14.43 ± 2.79	0.131**	0.204**	0.048	1		
5 中心	13.84 ± 2.70	0.143**	0.191**	0.011	0.443**	1	
6 幸福	9.86 ± 1.92	0.120**	0.097*	0.093*	0.491**	0.292**	1

注: *P<0.05, **P<0.01

表 4 各变量在年级上的得分情况 (x̄ ± s, 分)

	年级	N	M ± SD	t
被动性社交网站使用	大一	281	12.90 ± 2.75	2.766*
	大二	218	12.19 ± 2.94	
能力	大一	281	20.91 ± 2.40	-0.026
	大二	218	20.92 ± 3.03	
观点	大一	281	13.61 ± 2.44	1.049
	大二	218	13.38 ± 2.38	
社会比较倾向	大一	281	34.52 ± 4.11	0.572
	大二	218	34.29 ± 4.55	
成功	大一	281	14.36 ± 2.74	-0.645
	大二	218	14.52 ± 2.86	
中心	大一	281	13.91 ± 2.73	0.618
	大二	218	13.76 ± 2.66	
幸福	大一	281	9.82 ± 2.02	-0.526
	大二	218	9.91 ± 1.77	
物质主义价值观	大一	281	38.09 ± 5.78	-0.196
	大二	218	38.19 ± 5.80	

注: *P<0.05

2.3 被动性社交网站使用、物质主义价值观、社会比较倾向的相关分析

将性别、生源地和年级视为控制变量,进行偏相关分析,结果表明,被动性社交网站使用与社会比较倾向(能力、观点)和物质主义价值观(成功、中心、幸福)三者之间呈正相关,详见表 5。

2.4 上行社会比较在被动性社交网站使用与物质主义价值观之间的中介作用

为分析上行社会比较(能力和观点)在被动性社交网站使用和物质主义价值观之间的中介作用,按照温忠麟等人^[23]的依次检验法,应用线性回归分析对上行社会比较的中介效应进行了检验,所建各变量的方程为:① Y=cX;② M=aX;③ Y=c' X+bM (其中 X 代表自变量被动性社交网站使用, Y 代表因变量物质主义价值观, M 代表中介变量上行社会比较)。检验的过程中,首先将各变量得分中心化,然后:①以被动性社交网站使用为自变量,物质主义价值观为因变量,检验回归系

数是否有显著性;②以被动性社交网站使用为自变量,上行社会比较(能力和观点)为因变量,检验回归系数是否有显著性;③以被动性社交网站使用、上行社会比较(能力和观点)为自变量,物质主义价值观为因变量,检验回归系数是否有显著性。若前两步回归系数均显著,第三步中上行社会比较和被动性社交网站使用回归系数也均显著,则说明上行社会比较为部分中介效应。若第三步中仅上行社会比较回归系数显著而被动性社交网站使用回归系数不显著,则说明上行社会比较是完全中介效应。

结果显示,在能力中介效应检验中,回归系数 a、b、c 和 c' 均显著,说明能力在被动性社交网站使用和物质主义价值观之间起部分中介作用,其中在能力在被动性社交网站使用和物质主义价值观的中介效应占总效应的 $0.264 \times 0.189 / 0.162 \times 100\% = 30.8\%$ 。在观点中介效应检验中,回归系数 a、b、c 和 c' 均显著,说明观点在被动性社交网站使用和物质主义价值观之间起部分中介作用,其中在观点在被动性社交网站使用和物质主义价值观的中介效应占总效应的 $0.222 \times 0.0210 / 0.162 \times 100\% = 28.78\%$ 。详见表 6、表 7。

3 讨论

本研究结果表明,被动性社交网站使用与物质主义价值观呈显著正相关关系。这与其他学者的研究结果是一致的,根据孟繁彬^[24]的研究,社交网站使用频率高的个体物质主义价值观更高,社交网站使用强度对物质主义价值观是呈正向影响的。大学生在被动性社交网站使用过程中,会看到多样化的诱惑,产生攀比心理,进而影响他们的物质主义价值观。

上行社会比较中能力比较是指与他人能力方面进行比较,以了解自身的能力;观点比较是指与他人观点方面进行比较^[25]。本研究表明,能

表 6 能力在被动性社交网站使用与物质主义价值观的中介效应检验

步骤	因变量	自变量	β	标准化 β t	P
1 物质主义价值观 (R2=0.026, F=13.369, P=0.000)	被动性社交网站使用	0.329	0.162	3.656	0.000
2 能力 (R2=0.070, F=37.249, P=0.000)	被动性社交网站使用	0.250	0.264	6.103	0.000
3 物质主义价值观 能力 (R2=0.059, F=15.628, P=0.000)	被动性社交网站使用	0.228 0.406	0.112 0.189	2.428 4.177	0.013 0.000

表 7 观点在被动性社交网站使用与物质主义价值观的中介效应检验

步骤	因变量	自变量	β	标准化 β t	P
1 物质主义价值观 (R2=0.026, F=13.369, P=0.000)	被动性社交网站使用	0.329	0.162	3.656	0.000
2 观点 (R2=0.049, F=25.814, P=0.000)	被动性社交网站使用	0.189	0.222	5.081	0.000
3 物质主义价值观 观念 (R2=0.027, F=6.785, P=0.001)	被动性社交网站使用	0.320 0.051	0.157 0.210	3.458 0.471	0.001 0.000

力比较与物质主义价值观呈正相关,观点比较与物质主义价值观中的幸福维度呈正相关。这与前人的研究是一致的, Saunders 认为在当前的经济和社会生活中,人们主要是通过对比物质财富的拥有数量来进行社会比较^[26]。谢晓东等人认为,现实生活中,高社会比较倾向的个体容易产生物质财富拥有量象征对应社会地位的观点,这刺激了他们对物质财富的追求,提高了他们的物质主义价值观^[19]。对于高物质主义者,他们社会比较的频率更高^[18]。

本研究还发现,上行社会比较在被动性社交网站使用与物质主义价值观之间起到部分中介作用,即被动性社交网站使用不仅可以直接影响物质主义价值观,还可以通过上行社会比较间接影响物质主义价值观。刘庆奇等人研究发现,被动性社交网站使用对上行社会比较有正向预测作用^[14]。孟繁彬研究表明,当个体频繁使用社交网站,从中获取他人信息,会增加其社会比较倾向,促进个体进行自我评价并完善自己,进而会提高个体的物质主义价值观^[24],这与本研究结果是一致的。并且在社交网站使用中,发布者多数会展示自身优秀的一面,即社交网站中的信息存在“积极偏差”^[16],浏览者在看到这些信息时,会觉得对方比自己优秀,增加了上行社会比较的频率,进而想去弥补自身不足,可能会去追求更多的物质财富,影响了个体的物质主义价值观。因此,上行社会比较在被动性社交网站使用影响物质主义价值观中起重要作用。

本研究对大学生的心理健康教育以及社交网站使用和价值观念具有重要的引导作用。对于大学生,社交网站是其日常生活中必不可少的一部分。被动性社交网站的使用会提高大学生的物质主义价值观,进而增加了大学生消极情绪的产生,如抑郁、孤独、自卑等,并且导致大学生过于追求物质财富。我们认为有必要减少个体的被动性社交网站使用频率,引导学生多进行现实生活中的交流。并且上行社会比较是被动性社交网站使用影响物质主义价值观的重要因素,有必要引导学生减少上行社会比较的行为,鼓励学生发现自身的优点,在日常生活中多进行一些良性比较。通过学校或教育者的正确引导,可以对学生的心理健康以及对社交网站和价值观念的正确认知有帮助。

4 小结

本研究具有一定的局限性,样本选取的均是安徽医科大学护理学院的在校生,对其他高校的学生是否会产生同样的结果还需进一步探讨,由于客观原因,男女样本量存在一定差异,并且只调查了大一大二的学生,在后续的研究将扩大研究范围。此外,本研究采取了横断面调查法,未来研究将采取更多方式进行调查,深入探究其机制。

参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心.(2021).第49次《中国互联网络发展状况统计报告》.https://new.qq.com/

- omn/20220314/20220314A045UG00.html.
- [2] Macrynikola N, Miranda R. Active Facebook use and mood: When digital interaction turns maladaptive[J]. *Computers in Human Behavior*, 2019, 97: 271-279.
- [3] Prinson E, Eggermont S. Exploring the relationships between different types of Facebook use, perceived online social support, and adolescents' depressed mood[J]. *Social Science Computer Review*, 2015, 122(6): 1-19.
- [4] Verduyn P, Lee DS, Park J, et al. Passive Facebook usage undermines affective well-being. Experimental and longitudinal evidence[J]. *Journal Of Experimental Psychology: General*, 2015, 144(2): 480-488.
- [5] Wang HZ, Yang TT, Gaskin J, et al. The Longitudinal association between passive social networking site usage and depressive symptoms: The mediating role of envy and moderating role of life satisfaction[J]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2019, 38(3): 181-199.
- [6] Wang JL, Gaskin J, Rost DH, et al. The reciprocal relationship between passive social networking site (SNS) usage and users' subjective well-being[J]. *Social Science Computer Review*, 2018, 36(5): 511-522.
- [7] 文湘漓, 刘耀中, 倪亚琨, 等. 被动性社交网络使用与在线社交焦虑: 有调节的中介模型[J]. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(4): 754-757.
- [8] 李中英, 马林. 被动性社交网站使用与错失焦虑症压力知觉的中介与乐观的调节[J]. *心理科学*, 2019, 42(4): 949-955.
- [9] 杨邦林, 林谷洋, 严由伟. 被动性社交网络使用对硕士生睡眠质量的影响: 一个有调节的中介模型[J]. *中国特殊教育*, 2018, (3): 83-90.
- [10] Richins ML, Dawson S. A Consumer Values Orientation for Materialism and Its Measurement: Scale Development and Validation[J]. *Journal of Consumer Research*, 1992, 19: 303-316.
- [11] 卢风. 超越物质主义[J]. *清华大学学报: 哲学社会科学版*, 2016(4): 154-160.
- [12] 苗元江, 王旭光. 批判与超越: 物质主义的积极心理学研究[J]. *首都师范大学学报: 社会科学版*, 2013(3): 136-142.
- [13] 邢淑芬, 俞国良. 社会比较研究的现状与发展趋势[J]. *心理科学进行*, 2005, 13(1): 78-84.
- [14] 刘庆奇. 被动性社交网站使用对自尊和自我概念清晰性的影响: 有调节的中介模型[D]. 武汉: 华中师范大学, 2016.
- [15] 李依曼. 大学生被动性社交网站使用与抑郁的关系: 上行社会比较与妒忌的链式中介作用[D]. 西安: 陕西师范大学, 2018.
- [16] Feinstein BA, Hershenberg R, Bhatia V, et al. Negative social comparison on Facebook and depressive symptoms: Rumination as a mechanism[J]. *Psychology of Popular Media Culture*, 2013, 2(3): 161-170.
- [17] Srivastava A, Locke EA, Bartol KM. Money and subjective well-being: It's not the money, it's the motive[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 80(6): 959-971.
- [18] 古典, 王卓, 蒋奖. 物质主义与礼品类型偏好的关系: 社会比较的中介作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 554-557.
- [19] 谢晓东, 喻承甫, 张卫. 大学生社会比较倾向与物质主义: 自尊的中介作用[J]. *心理研究*, 2017, 10(4): 91-96.
- [20] 黎琳. 大学生的社会比较与情绪健康[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.
- [21] 王明姬, 王垒, 施俊琦. 社会比较倾向量表中文版的信效度检验[J]. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(5): 302-305, 316.
- [22] 李静, 郭永玉. 物质主义及其相关研究[J]. *心理学进展*, 2008, 16(4): 637-243.
- [23] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用[J]. *心理学报*, 2004(5): 614-620.
- [24] 孟繁彬. 社交网络使用与自我表露倾向对大学生物质主义的影响[D]. 长春: 吉林大学, 2018.
- [25] Festinger L. A theory of social comparison processes[J]. *Human Relations*, 1954, 7(2): 117-140.
- [26] Saunders S. Fromm's marketing character and rokeach values[J]. *Social Behavior & Personality An International Journal*, 2001, 29(2): 191-195.